

Valoración de las calizas en la exploración y la ingeniería geológica

JUEVES MINERO

Dr. Aldo A. Alvan Dirección de Geología Regional, INGEMMET

10 de Octubre de 2024



El uso de calizas se remonta a la actual Israel, alrededor del año 7000 a.C. Los suelos se fabricaban a partir de cal hidratada que se calentaba y se colocaba como pavimento.

Las pirámides egipcias (ca. 2500 a.C), y todavía se utiliza hoy en día en industrias y arquitectura modernas.

Hoy en día, los suelos de piedra caliza siguen siendo muy populares. Son un elemento valioso en la construcción de viviendas, ya que son duraderos, hermosos, funcionales y fáciles de mantener.





Pirámides de Giza, Egipto.



El uso de calizas se remonta a la actual Israel, alrededor del año 7000 a.C. Los suelos se fabricaban a partir de cal hidratada que se calentaba y se colocaba como pavimento.

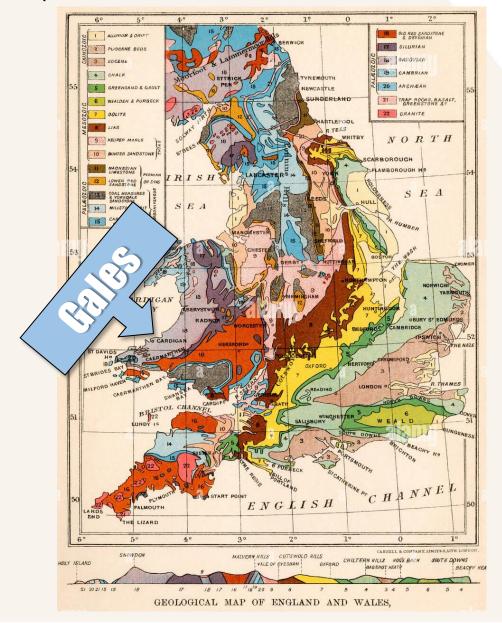
Las pirámides egipcias (ca. 2500 a.C), y todavía se utiliza hoy en día en industrias y arquitectura modernas.

Hoy en día, los suelos de piedra caliza siguen siendo muy populares. Son un elemento valioso en la construcción de viviendas, ya que son duraderos, hermosos, funcionales y fáciles de mantener.



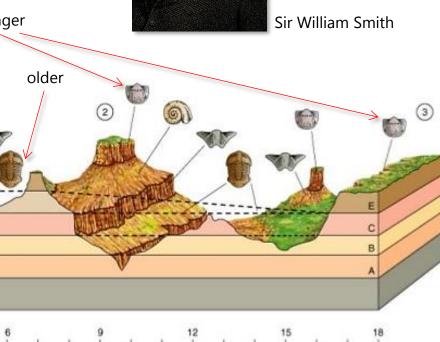
Calzadas romanas, líneas rojas, Europa.

Principio de Sucesión Faunística



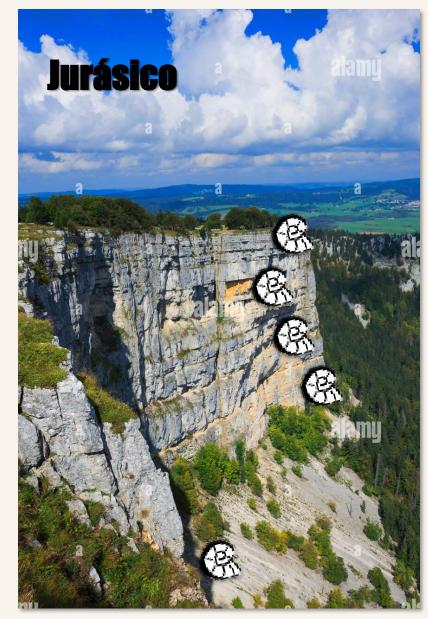






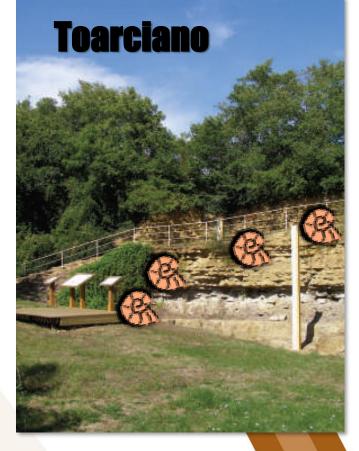
Esquema fundamental de la correspondencia de estratos. 1, 2 y 3 representan secciones estratigráficas







Isla de Creta, sur de Grecia



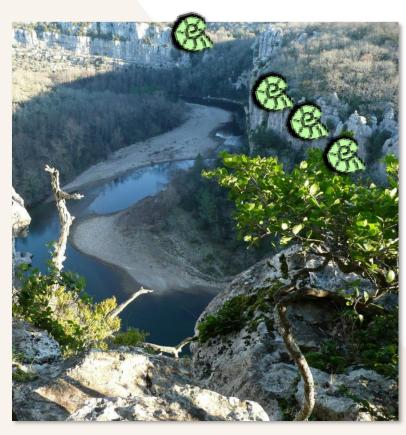
Montañas del Jura, norte de los Alpes

Lomas de Thouars, sur de Saumur, Francia

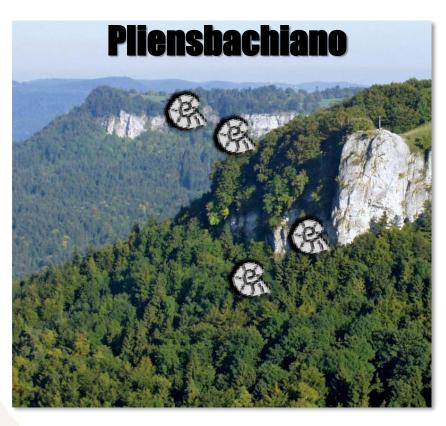




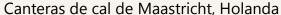
Berriasiano



Montañas de Berrias, Francia.



Montañas de Swabian Alp, localidad de Pliensbach, Sttutgart, sur de Alemania.



¿Cómo se usaban las ca



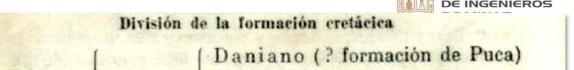
André Dumont, geólogo francés. Su primer trabajo fue la realización de la Memoria Geológica de Liège, publicado en 1832.

Unos años más tarde, se volvió profesor de mineralogía y geología, después Rector de la Universidad de Liège.



Concepto de las unidades cronoestratigráficas en 1930.

		Formació	n cretácica.			
Jurásico superior (blanco)	Malm	superior medio inferior	Titoniano (Portlandiano) Kimmeridgiano Oxfordiano Caloviano	superior	Ooliffeo	
Jurásico medio (pardo)	Dogger	superior medio inferior	Batoniano Bajociano Aaleniano	inferior	0	
Jurásico Inferior (negro)	Liásico	superior medio inferior	Toarciano Domeriano Pliensbachiano Lotaringiano Sinemuriano Hettangiano	Liásico		



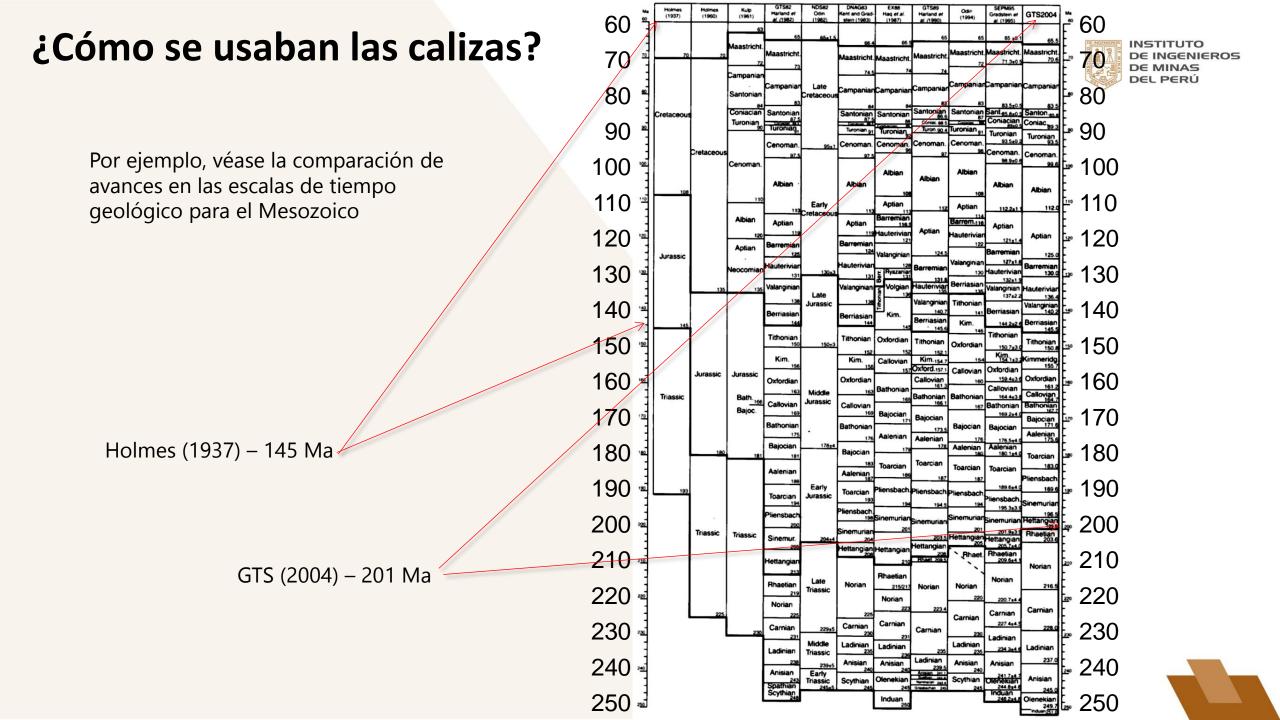
Maestrichtiano Cretácico Campaniano Santoniano superior Coniaciano (= Emscheriano) Turoniano Cretácico Cenomaniano medio Albiano (+ Vraconiano) (= Gault)

Cretácico	superior 2	Aptiano		
	000	Barremiano		
) I	Hauteriviano		
inferior	inferior 3	Valanginiano		

Titoniano (= Portlandiano) Jurásico

Steinmann (1930)

Steinmann (1930)



Eonotema

Tabla Cronoestratigráfica

Internacional

Comisión Internacional en Estratigrafía (ICS)

Edad (Ma) actualidad 0.0042 0.0082 0.0117 Superior 0.129 Chibaniano Calabriano Gelasiano Piacenziano 4 3.600 Plioceno Zancliano 5.333 7.246 Tortoniano Serravaliano 13.82 Mioceno Langhiano 15.97 Burdigaliano 20.44 Aquitaniano 23.03 Chattiano Oligoceno Rupeliano 33.9 Priaboniano 37.71 Bartoniano 41.2 Eoceno 47.8 Ypresiano 56.0 Thanetiano 59.2 Paleoceno Selandiano 61.6 Daniano 66.0 Maastrichtiano. 72.1 ±0.2 Campaniano 83.6 ±0.2 Santoniano 4 86.3 ±0.5 Coniaciano 89.8 ±0.3 Turoniano 93.9 Cenomaniano , 100.5 Albiano ~ 113.0 Aptiano Barremiano Inferior ~ 129.4 Hauteriviano < ~ 132.6 Valanginiano ~ 139.8 Berriasiano

Edades (en números o rangos)



Ediacariano

Criogeniano

Toniano

Steniano

Statheriano

Orosiriano

Rhyaciano

Sideriano

Neo-

Meso-

proterozoico

arqueano

Meso.

arqueano

Paleo-

arqueano

538.8 ±0.2

1200

2500

2800

3200

3600

/				0	15	do.		
/ Época	Piso / Edad	Edad (Ma) ~ 145.0	\$600	Eran ma	Sistem / E.	Serie / Época	Piso / Edad (Edad (Ma) 358.9 ±0.4
uperior	Titoniano Kimmeridgiano 🍕	152.1 ±0.9			Superior	Famenniano		
	Oxfordiano Calloviano	163.5 ±1.0 166.1 ±1.2			0	Cuponor	Frasniano	372.2 ±1.6 382.7 ±1.6
Medio	Bathoniano Bajociano Aaleniano	168.3 ±1.3 170.3 ±1.4			Devónico	Medio	Givetiano	387.7 ±0.8
	Toarciano	174.1 ±1.0 182.7 ±0.7			Dev		Eifeliano 🗸	393.3 ±1.2
ferior	Pliensbachiano	190.8 ±1.0				Inferior	Emsiano Pragiano	407.6 ±2.6
	Sinemuriano Hettangiano	199.3 ±0.3 201.3 ±0.2					Lochkoviano	410.8 ±2.8
	Rhaetiano	201.3 ±0.2				Pridoliano		419.2 ±3.2
		~ 208.5			0	Ludloviano	Ludfordiano 4	423.0 ±2.3 425.6 ±0.9
perior	Noriano	~ 227			Silúrico	Wenlockiano	Homeriano Sheinwoodiano	427.4 ±0.5 430.5 ±0.7 433.4 ±0.8
	Camiano	~ 237			S	Llandoveriano	Telychiano Aeroniano	438.5 ±1.1
Medio	Ladiniano Anisiano	~ 242 247.2	900	8			Rhuddaniano 4	440.8 ±1.2 443.8 ±1.5 445.2 ±1.4
ferior	Olenekiano Induano Changhsingiano	251.2 251.902 ±0.024	Fanerozoico	Paleozoico		Superior	Katiano	453.0 ±0.7
ingiano	Wuchiapingiano	254.14 ±0.07 259.51 ±0.21	Fane	Pale	cico		Sandbiano <	
dalupiano	Capitaniano 🔊 Wordiano 🔇	264.28 ±0.16 266.9 ±0.4			Ordovícico	Medio	Darriwiliano Dapingiano	467.3 ±1.1
	Roadiano	273.01 ±0.14			ō	Inferior	Floiano	470.0 ±1.4 477.7 ±1.4
	Kunguriano Artinskiano	283.5 ±0.6				menor	Tremadociano	485.4 ±1.9
uraliano	Sakmariano s	290.1 ±0.26 293.52 ±0.17				Furongiano	Piso 10 Jiangshaniano	~ 489.5
	Asseliano 🔇	298.9 ±0.15					Paibiano 4	~ 494
Superior	Gzheliano Kasimoviano	303.7 ±0.1					Guzhangiano 🗸	~ 497 ~ 500.5
Medio	Moscoviano	307.0 ±0.1			rico	Miaolingiano	Drumiano	~ 504.5
Inferior	Raehkiriano	315.2 ±0.2			mbri		Wuliuano	~ 509
Superior	Serpukhoviano	323.2 ±0.4			Cán	Serie 2	Piso 4	~ 514
		330.9 ±0.2					Piso 3	~ 521
Medio	Viseano	346.7 ±0.4				Terreneuviano	Piso2	~ 529
							Fortuniano	

SERVICIO

GEOLÓGICO

Piso

Serie

Sistema

Eratema

Hadeano ~ 4600

La definición del Estratotipo Giobal de Limite (GSSP-Giobal Boundary Stratotype Section and Point) para la base de las unidades de los diversos rangos es un proseso que aún no ha sido completado. Tampoo para los estratotipos de limite de las unidades del los Protenzozios, cuya división se fundamento por mucho tiempo en una
convención de edades absolutas (GSSP-Giobal Standard Stratigraphio Ages). Las funetes en cursiva indican unidades informales y marcadores de posición para unidades innominadas. Las diferentes versiones de la Tabla y so detalles de los GSSP estan disponibles en el esitio web
http://www.stratigraphy.org. La URL de esta versión de la Tabla se
enquentra más adelante.

Maladadadadadadadadadadadadada

Las edades numéricas están sujetas a revisión y no definen unidades en el Fanerozolco ni en el Ediacariano; solo los GSSP lo hacen. Para los limites en el Fanerozolco que no tienen un GSSP formal o edades numérica sestimoldas, se proporciona una edad numérica aproximada (-).

Las Subseries/Subepocas ratificadas se abrevian como S (Superior), Miledio) e I (infentor). Las edades numéricas para todos los sistemas, excepto para el Cuatemario, Paleógeno superior, Cretacico, Triásico, Permico, Cambrico y Precambrito se Ibmaron de A Geologic Triásico, Scale 2012 de Gradisten et al. (2012), las del Cuatemario, Paleógeno superior, Cretácico, Triásico, Permico, Cambrico y Precambrico fueron proporcionadas por las subcomisiones respectivas de la 1052.

Tabla diseñada por K.M. Cohen, D.A.T. Harper, P.L. Gibbard, N. Car © International Commission on Stratigraphy (IUGS), febrero de 2022

Citar como: Cohen, K.M., Finney, S.C., Gibbard, P.L. y Fan, J.-X. (2013; actualizado) The ICS international Chronostratigraphic Chart. Episodes 36: 199-204.

URL: http://www.stratigraphy.org/ICSchart/ChronostratChart2022-02SpanishAmer.pdf

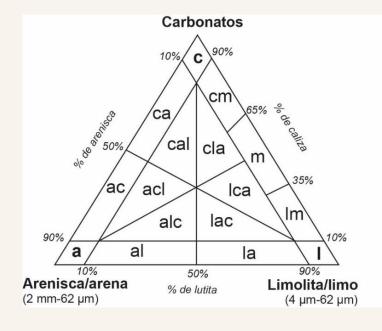
La norma de colores se rige por la de la Comisión del Mapa Geológico del Mundo (CCGM-IUGS) – www.ccgm.org



Esta tabla cronoestratigráfica es una adaptación al español de América y una edición del Servicio Geológico Colombiano (SGC). La coordinación estuvo a cargo de Juan Carlos Guitierez-Marco de la Universidad Complutense de Madrid y Jorge Gómez Tapias del SGC, quienes recibieron contribuciones de diversas subcomisiones estratigráficas, servicios geológicos y priesionales radicados en México, Argentina, Chile, Perú, Ecuador y Uruguay, En Venezuela, la terminológia cronoestratigráfica sigue las pautas del castellano de España.

Tournaisiano





c = caliza

ca = caliza areniscosa

cal = caliza areno-limolítica

cla = caliza limo-areniscosa

cm = caliza margosa

m = marga

Im = lutita margosa

ac = arenisca calcárea

acl = arenisca calcárea-limolítica

alc = arenisca limolítica-calcárea

al = arenisca limolítica

a = arenisca

la = limolita areniscosa

lac = limolita areno-calcárea

Ica = limolita calcárea-areniscosa

I = limolita



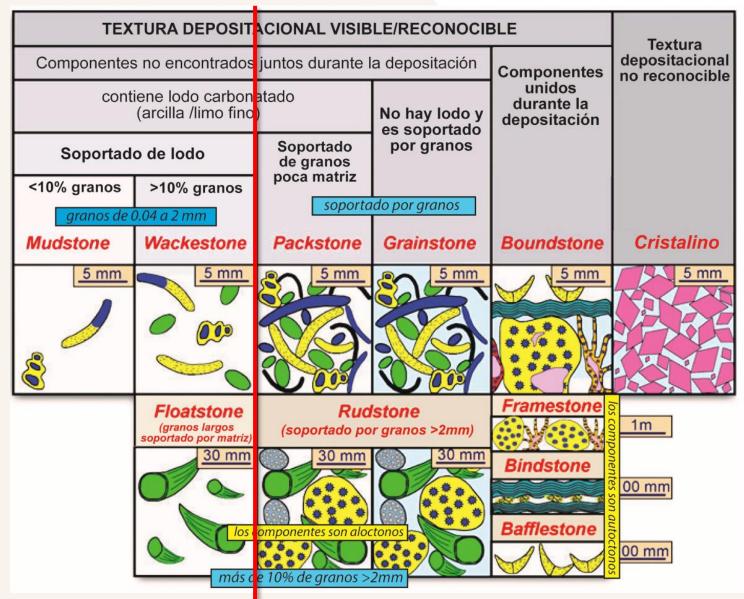
arenisca feldespática o arcosa?



arenisca cuarzosa o cuarzoarenita?

mm (1 μm=0.001 mm)	Granulometría (según Wentworth, 1922)						
6.4	Bl	oques ↑(>64 mm)	guijarro				
64 32	muy grueso grueso	Grava o	guija				
16 8	medio fino	clasto	cascajo				
4	muy fino	(conglomerado)	granzón				
2 1 0.50 0.25	muy grueso grueso medio	Arena	Arena (arenisca)				
0.125 0.062	fino muy fino	(arenisca)	, ,				
0.032 0.016 0.008 0.004	grueso medio fino muy fino	Limo (limolita)	Limo (limolita)	th (1022)			
0.004	Ar (ar	cilla cillita)	Arcilla	(1000) 4th (1000)			





Clasificación de texturas depositacionales de Dunham (1962) y modificada por Hallsworth & Knox (1999), y Embry & Klovan (1971).

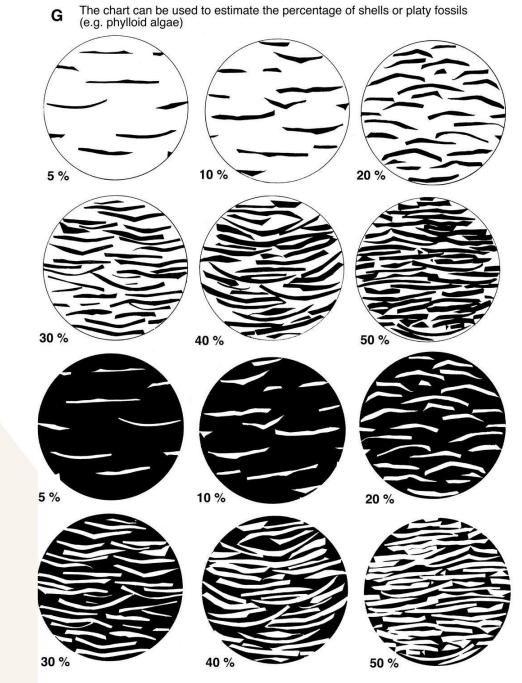
Estos últimos complementan la clasificación de Dunham (1962) y añaden 5 nuevos tipos (Floatstone, Rudstone, Framestone, Bindstone y Bafflestone).

Los esquemas mostrados en la parte inferior de cada nomenclatura tienen una extensión de ~5 mm Arriba) y ~30 mm (abajo).



The chart can be used to estimate the percentage of grains in limestones composed of various skeletal grains, lithoclasts and peloids 10 % 20 % 10 %

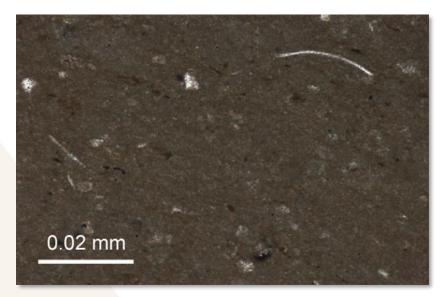
From: Baccelle, L. & Bosellini, A. (1965): Diagrammi per la stima visiva della composizione percentuale nelle rocche sedimentarie. – Annali dell'Università di Ferrara (Nuova Serie), Sezione 9, Scienze geologiche e paleontologiche, Vol.1, No. 3, 59-62, 15 Pls.

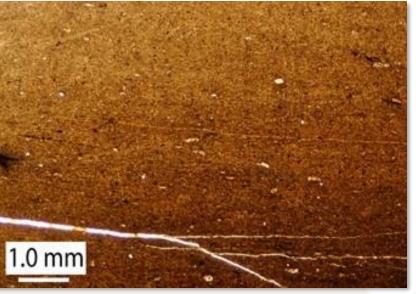


From: Baccelle, L. & Bosellini, A. (1965): Diagrammi per la stima visiva della composizione percentuale nelle rocche sedimentarie. – Annali dell'Università di Ferrara (Nuova Serie), Sezione 9, Scienze geologiche e paleontologiche, Vol.1, No. 3, 59- 62, 15 Pls.





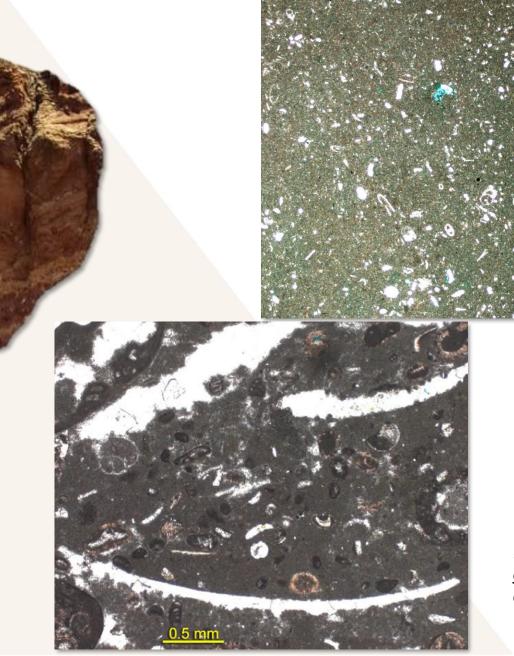


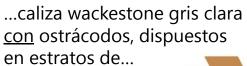


...caliza mudstone gris clara, en estratos de...

wackestone de...

DG 4968



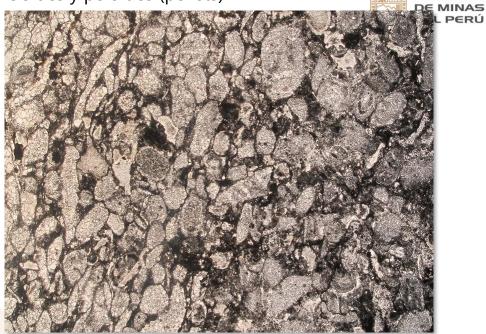


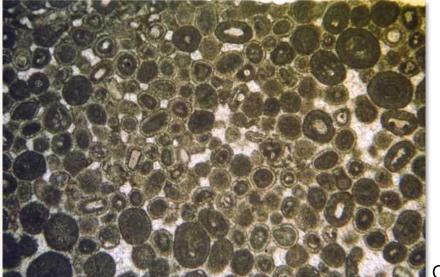
Caliza grainstone de...











...caliza grainstone gris verdosa <u>de</u> ooides, dispuestos en estratos de...

Ooides y peloides



DE INGENIEROS

Caliza grainstone de...









Foraminíferos y ooides



Foraminíferos y ooides

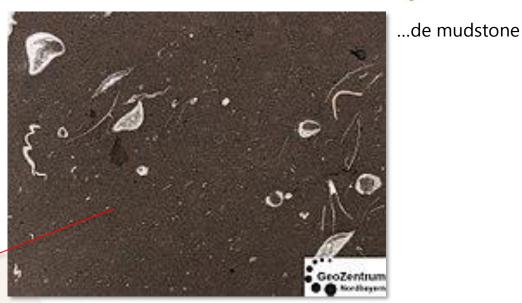
...caliza grainstone gris verdosa <u>de</u> foraminíferos (meandropsínidos), dispuestos en estratos de...

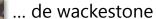
INSTITUTO DE INGENIEROS DE MINAS DEL PERÚ

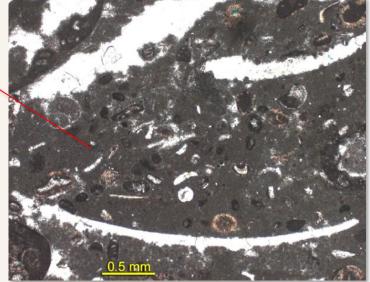
Floatstone de bivalvos ... (con matriz de mudstone)



...caliza floatstone de bivalvos con matriz de wackestone gris verdosa <u>de</u> ostrácodos y foraminíferos (globulares), dispuestos en estratos de...



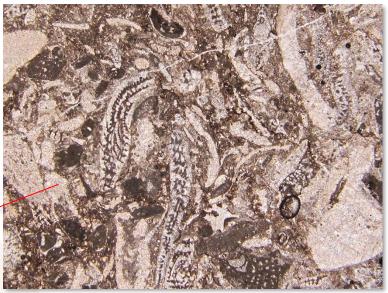




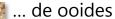
INSTITUTO DE INGENIEROS DE MINAS DEL PERÚ

Rudstone de crinoideos ... (con matriz de grainstone de ...)





...de foraminíferos y ooides



...caliza rudstone de crinoideos con matriz de grainstone gris parduzco <u>de</u> ooides, dispuestos en estratos de...



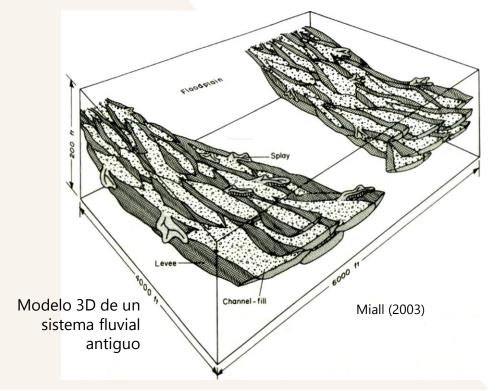
Sedimentología actual



PhD. Andrew Miall. Geólogo sedimentólogo de la Universidad de Toronto, Canadá. Con numeras publicaciones en el entendimiento de los procesos fluviales por medio de la hidrodinámica.





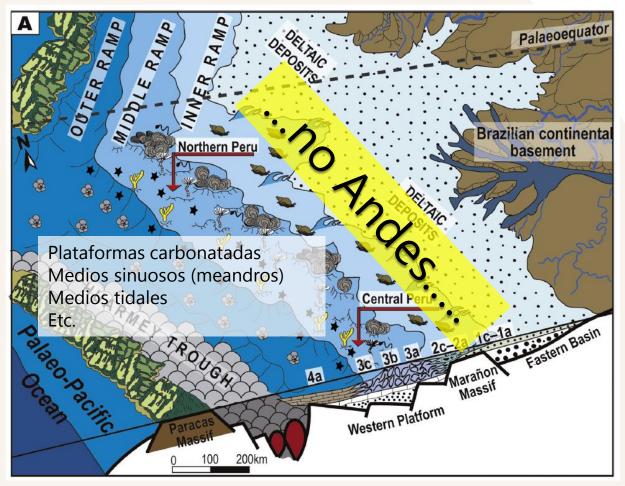


Basados en:

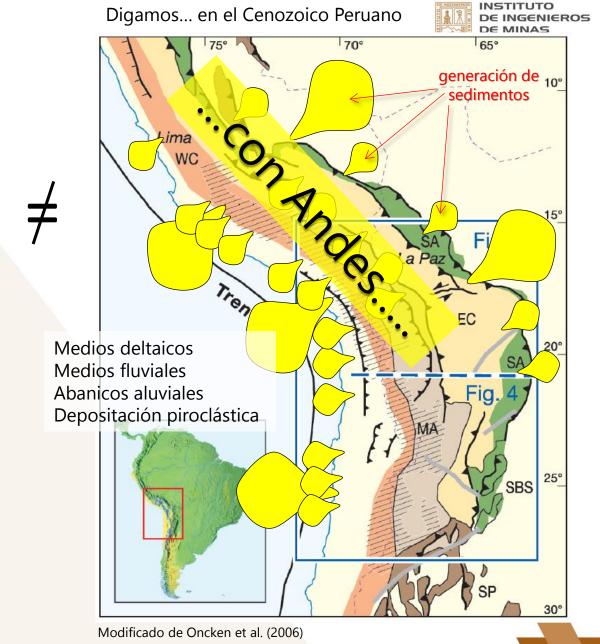
- Sísmica
- Perforaciones
- Petrofísica
- Sedimentología de superficie
- Etc.

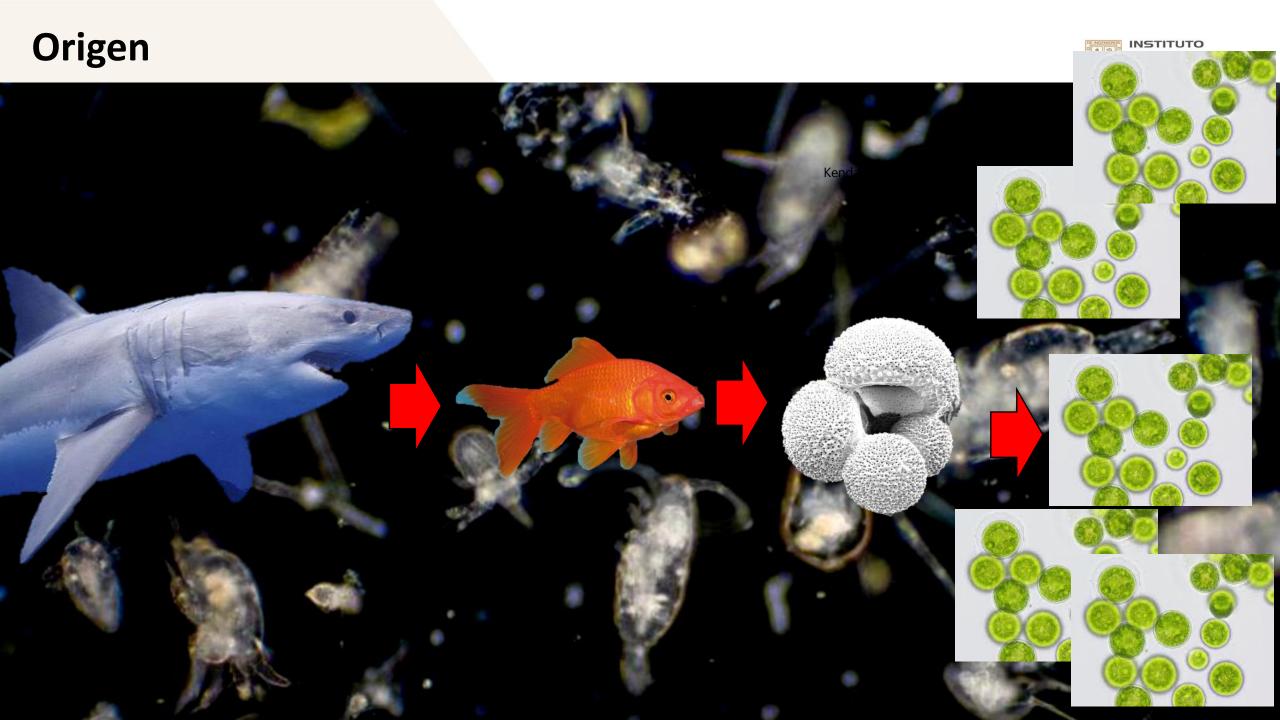
Origen

Digamos... en el Paleozoico y Mesozoico Peruano

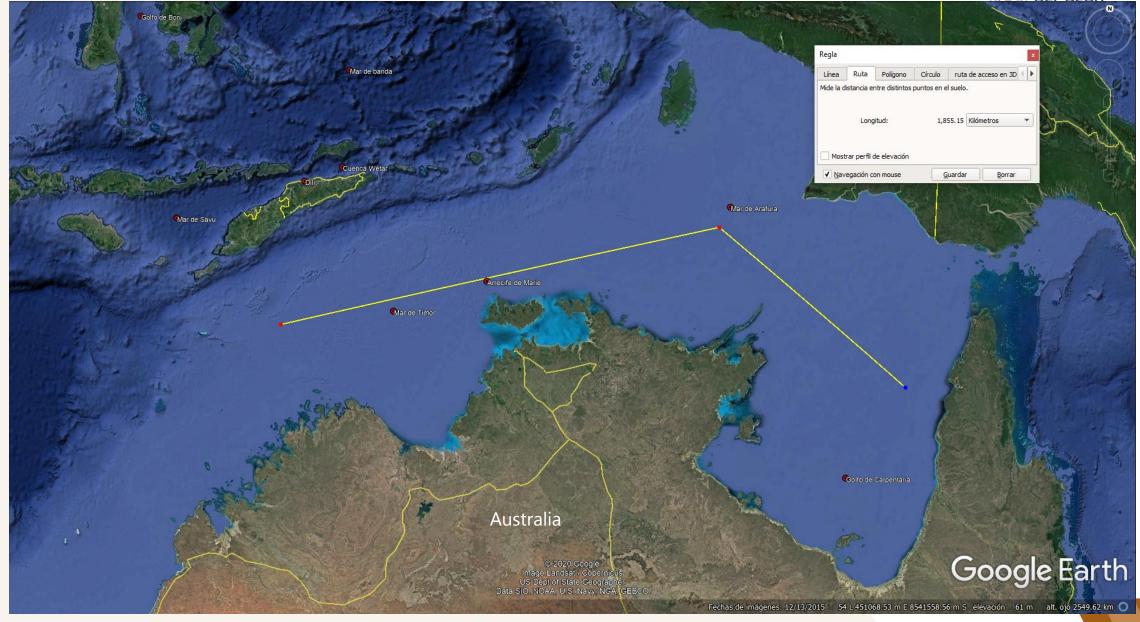


Modificado de Navarro-Ramírez et al. (2017)

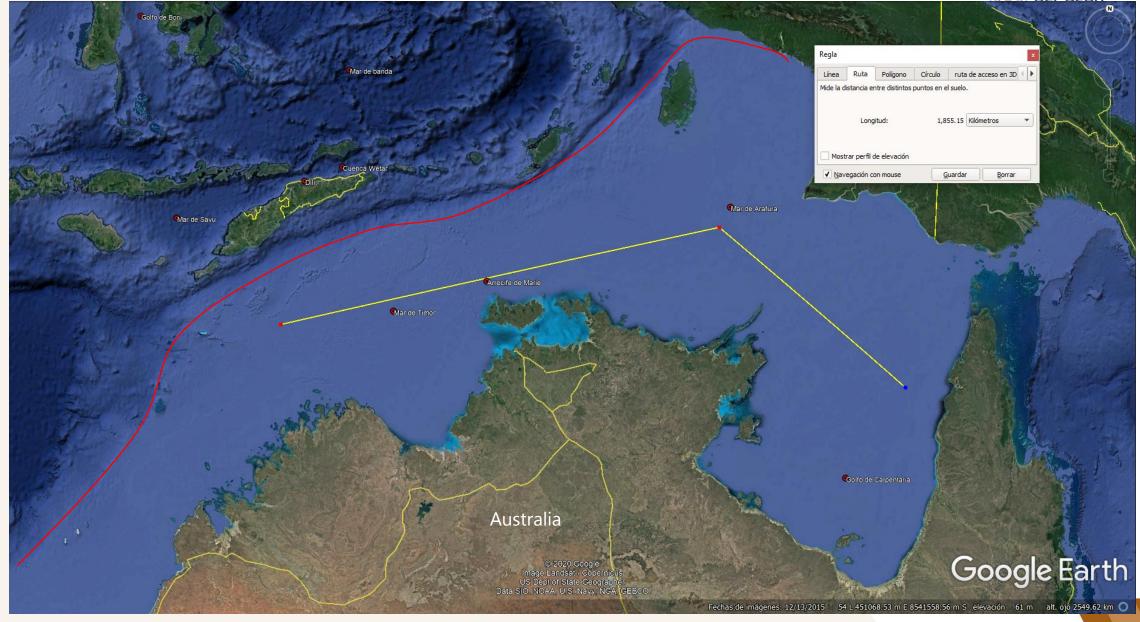




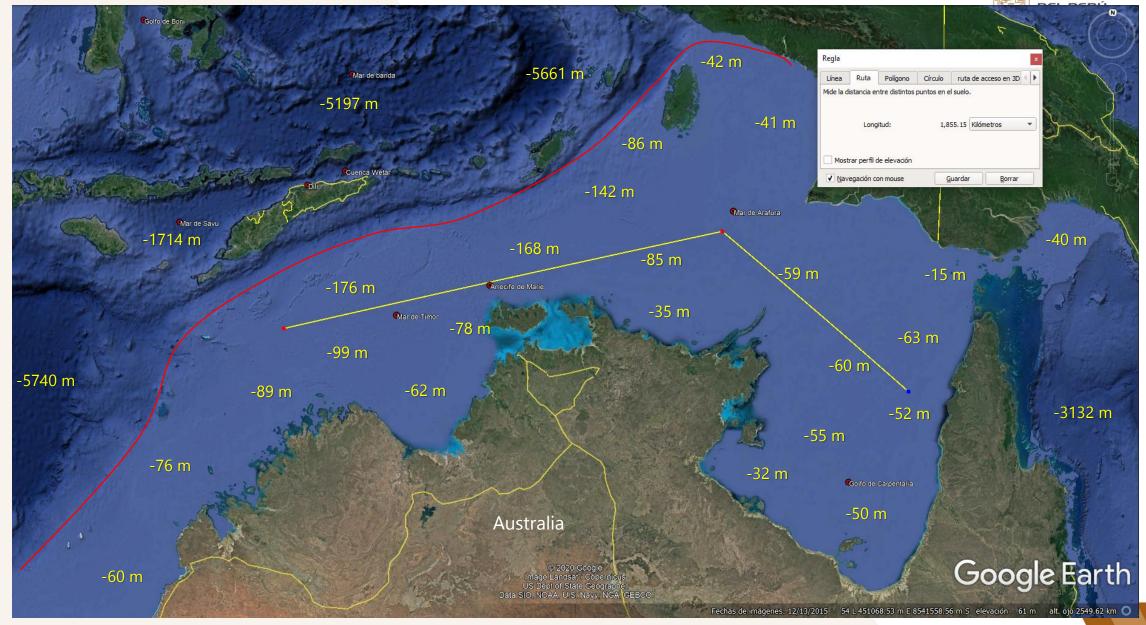


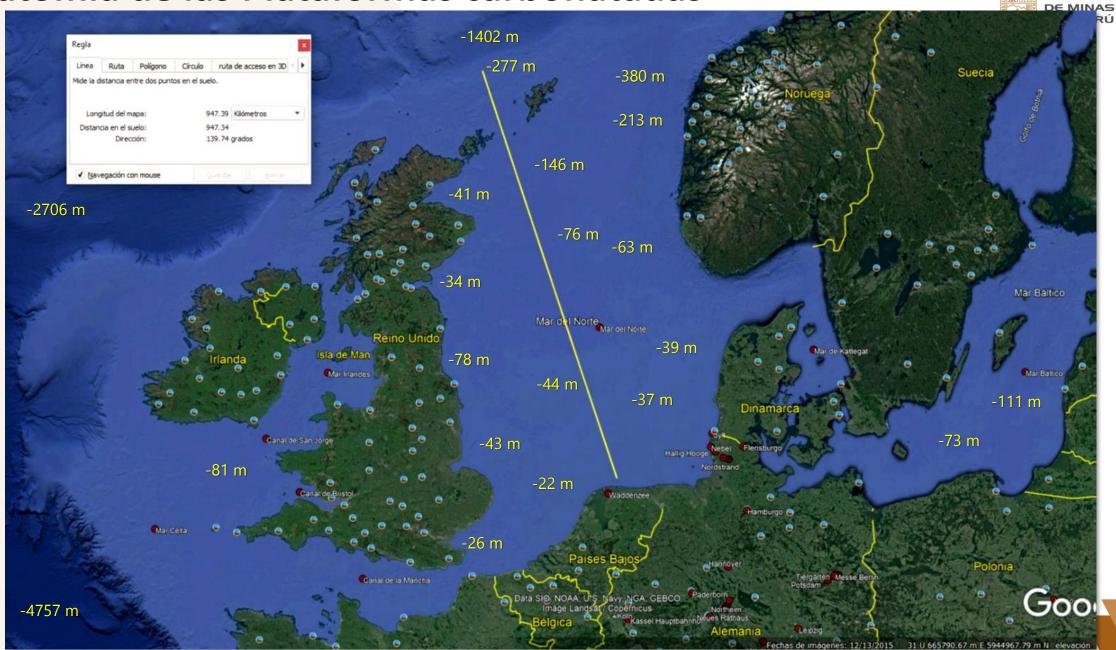




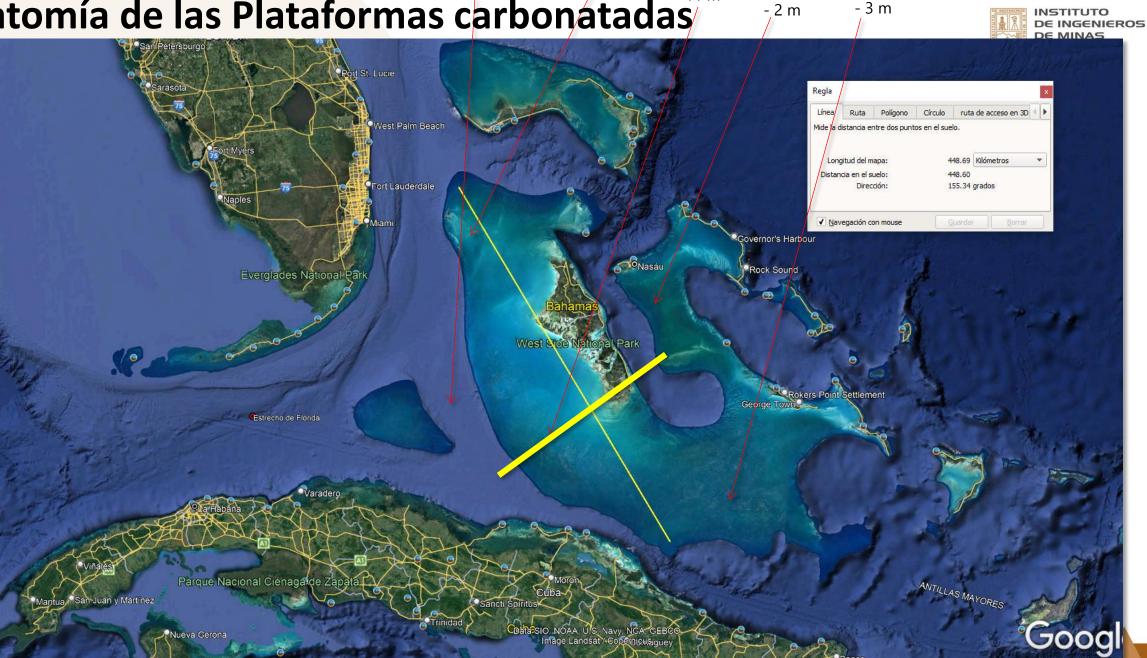








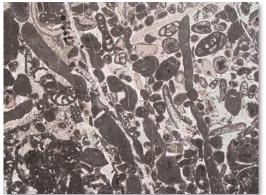
INSTITUTO DE INGENIEROS





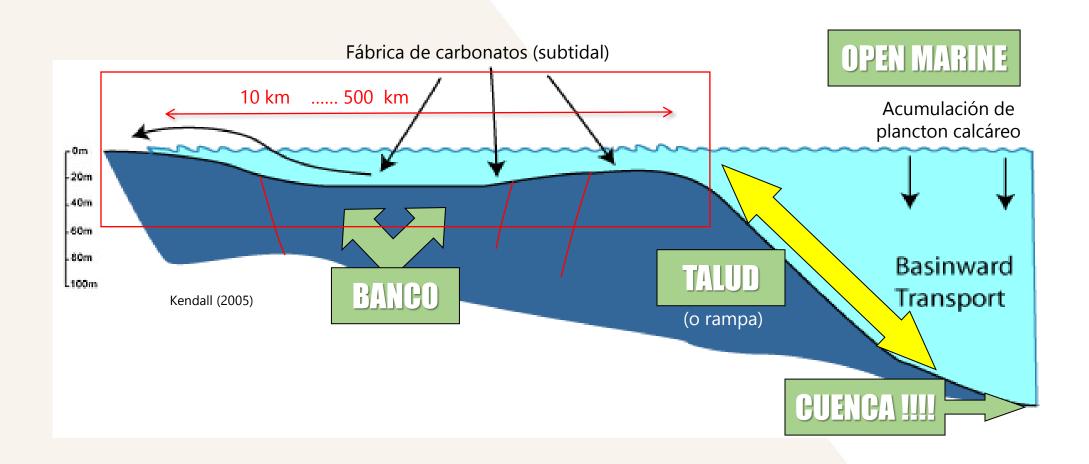
Costas de Sylt, norte de Alemania (mar del Norte).



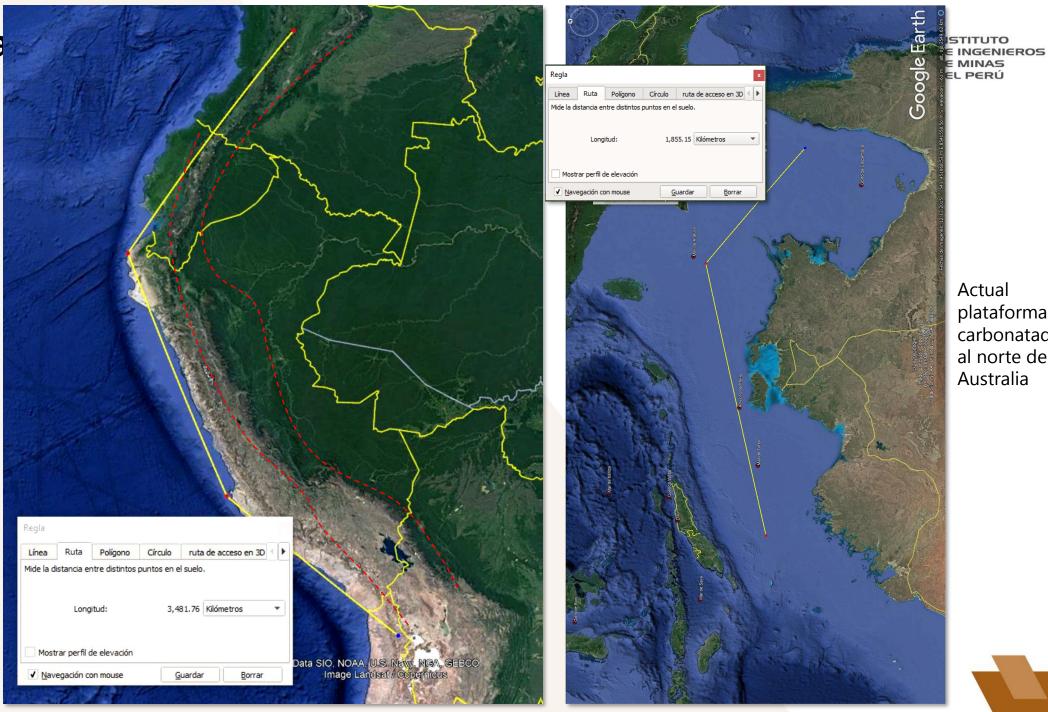






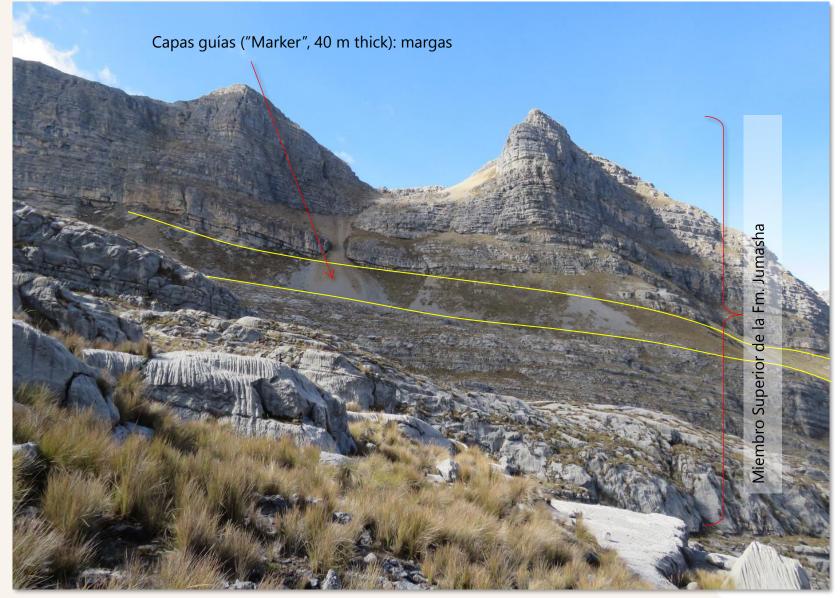


Anatomía



Actual plataforma carbonatada al norte de Australia





Calizas de la Fm. Jumasha (Cretácico superior), Mina Uchucchacua, Cia. Buenaventura.

Mina Uchucchacua.

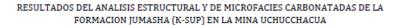
Es un yacimiento argentífero cor contenido de manganeso hospe carbonatadas de la formación Ju superior, relacionado a intrusivo Consiste de vetas y cuerpos de re asociados a sistemas de estructu NW-SE. Destacan las fallas Uchu Cachipampa, Rosa y Sandra, enti

La mineralogía es variada y compocurrencia de plata en sulfuros y abundante alabandita y calcosilide El plomo y zinc se incrementan e de los intrusivos. Se trabaja en la Carmen-Casualidad y Huantajalla

https://www.buenaventura.com/es/operaciones







Alver Paricahua¹, Omar Rodriguez², Aldo Alvan³

- ¹ BISA Ingenieria de Proyectos S.A, Av Carlos Villaran 790, Lima, Peru (aparicahua@bisa.com.pe)
- ² BISA Ingenieria de Proyectos S.A, Av Carlos Villaran 790, Lima, Peru (orodriguez@bisa.com.pe)
- 3 Consultor Independiente, Lima, Peru (aldo_alvan@yahoo.es)

1. Introducción

El centro minero Uchucchacua, está ubicado en una morfoestructura denominada como Faja Corrida y plegada del Marañón (Mégard, 1984) que afecta a unidades mesozoica de la cuenca occidental peruana (Formación Chicama, Grupo Goyllarisquizga y las unidades calcáreas del Cretácico). Se extiende desde Huancavelica por el Sur hasta Cajamarca por el norte, en ella se encuentran ubicados depósitos polimetálicos como Raura, Uchucchacua, Magistral, Antamina y epitermales como Yanacocha, Lagunas Norte.

La mina Uchucchacua se ubica en el bloque oriental de la falla Chonta a lo largo de una zona de transferencia de dirección NE-SW conformada por la falla Cachipampa, donde también se encuentra el provecto Yumpag.

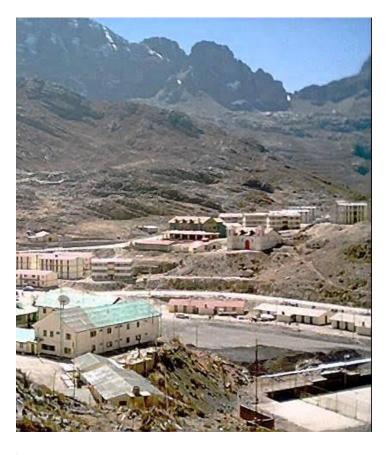
La falla Uchucchacua, Tinquicocha-Cutacocha hacen cabalgar a la Formación Celendín sobre el Jumasha medio, lo cual implica un sistema de corrimientos complejos con diferentes eventos tectónicos pre mineral que han podido plegar fallas pre existentes.

Las rocas carbonatadas de la Formación Jumasha constituyen un metalotecto muy importante en el centro y norte del territorio Peruano para la exploración, en la operación minera el desafío surge al momento de definir la organización estratigráfica y el contexto estructural de las rocas donde ocurre la mineralización, sin embargo, las variaciones laterales de facies complican la predicción y el primer paso para superar esta complicación es analizar estas rocas en términos de análisis de cuencas sedimentarias.

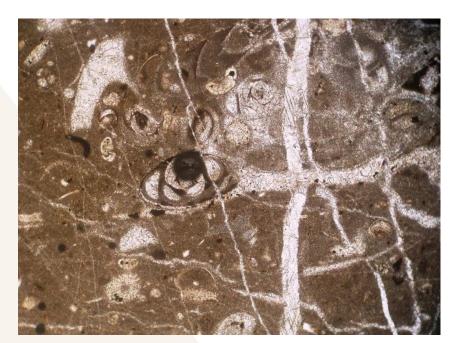
Compañía de Minas Buenaventura consideró clave la definición de estratos guías que sean correlacionables en el subsuelo con el objetivo de interpretar los horizontes con potencial de mineral. El primer paso es describir la petrografía de las calizas y determinar el contenido fósil (micro), el siguiente paso fue explicar cuál es la relación entre la composición petrográfica y la ocurrencia mineral, los resultados muestran evidencias contundentes acerca de la relación y ofrece pistas novedosas sobre la predicción de nuevos cuerpos con recursos minerales.

Las labores mineras que se vienen realizando en Uchucchacua ya han sobrepasado los 700 m de profundidad y tomando en consideración el buzamiento de bajo ángulo de los estratos, se supone que se ha superado largamente el espesor del miembro Jumasha medio y las labores se siguen desarrollando en las calizas que aparentan ser del Jumasha medio. En ese sentido se plantea que existen repeticiones tectónicas dentro de la mina. En efecto esta hipótesis también es considerada por los geólogos del proyecto Yumpag (R. Ligarda,).



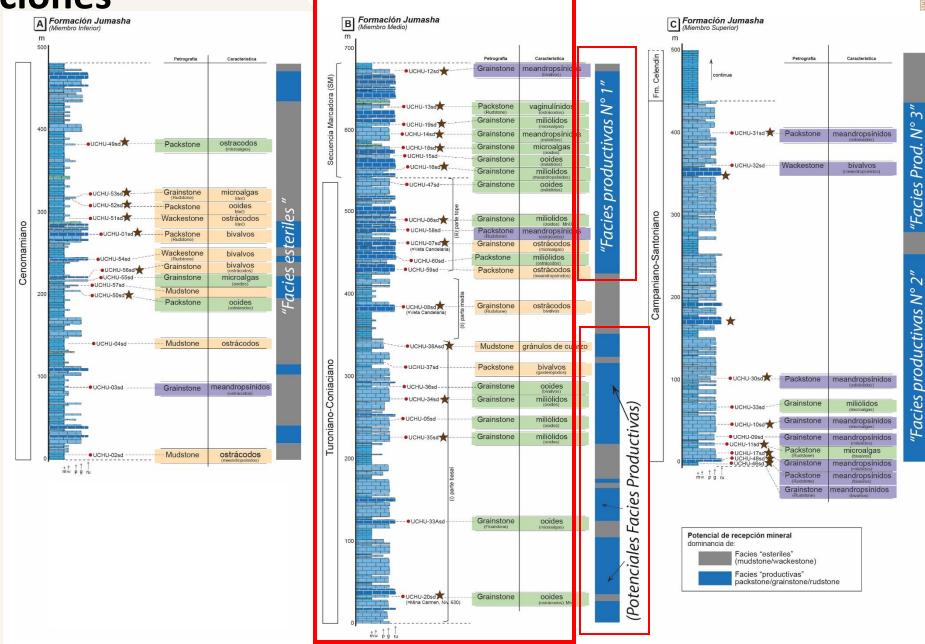








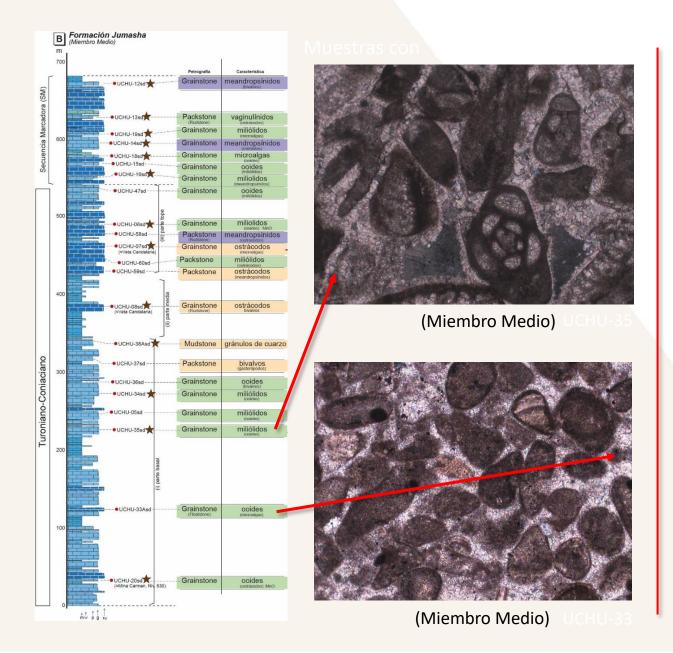




INSTITUTO
DE INGENIEROS

DE MINAS DEL PERÚ



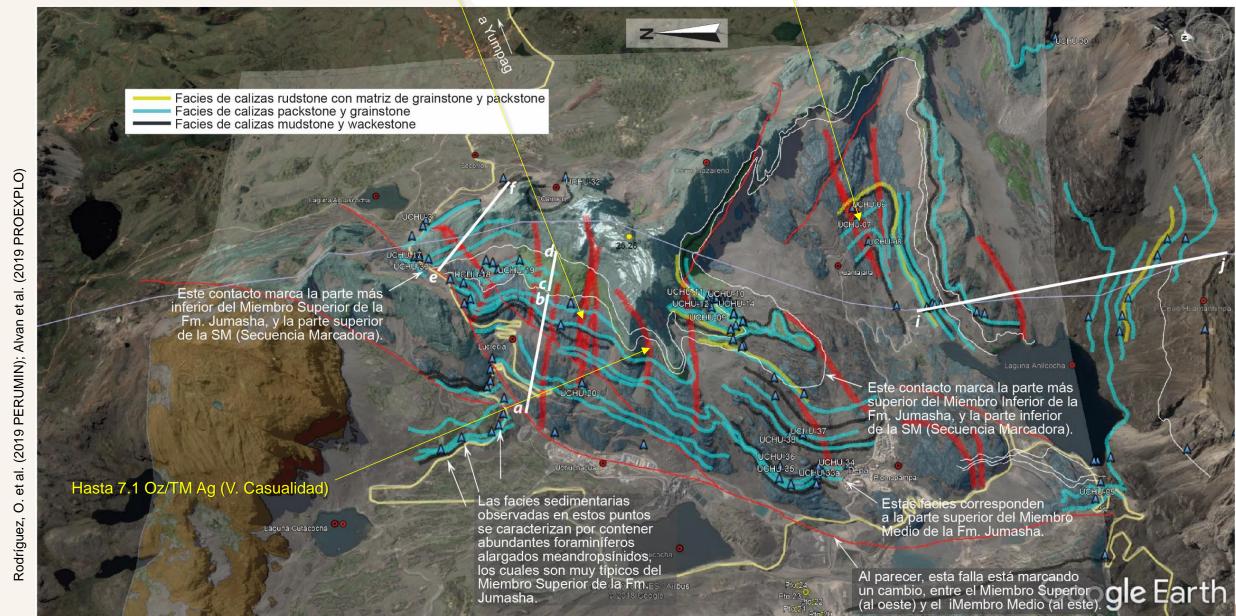


Muestras con mucha alteración (interior mina)

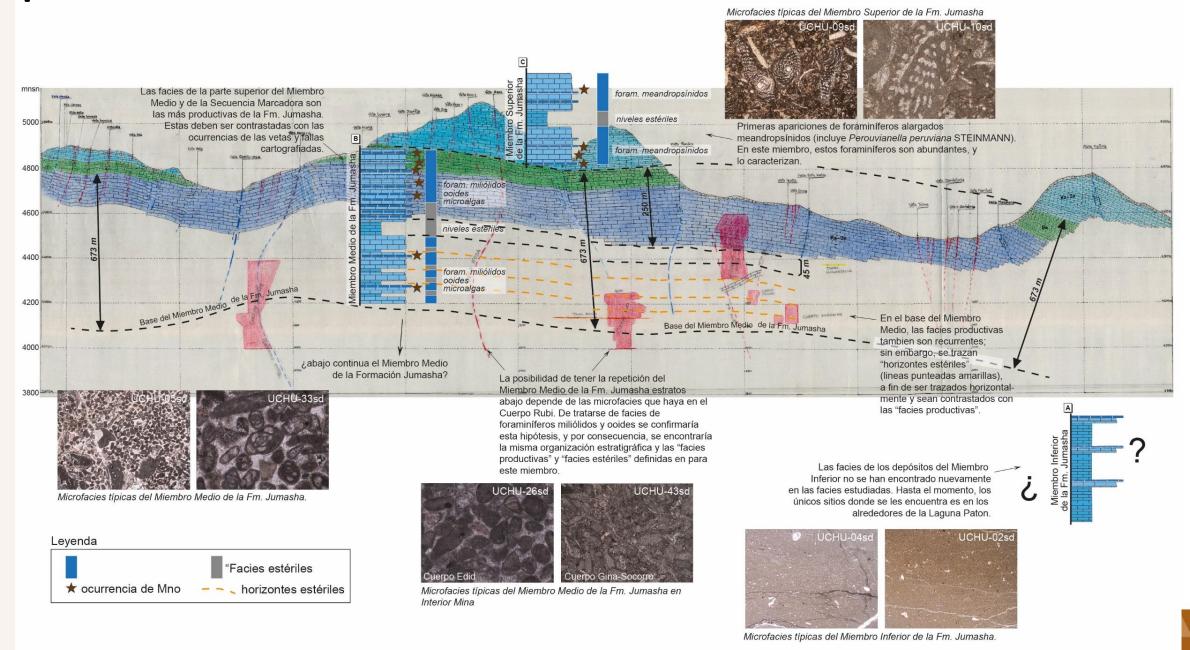




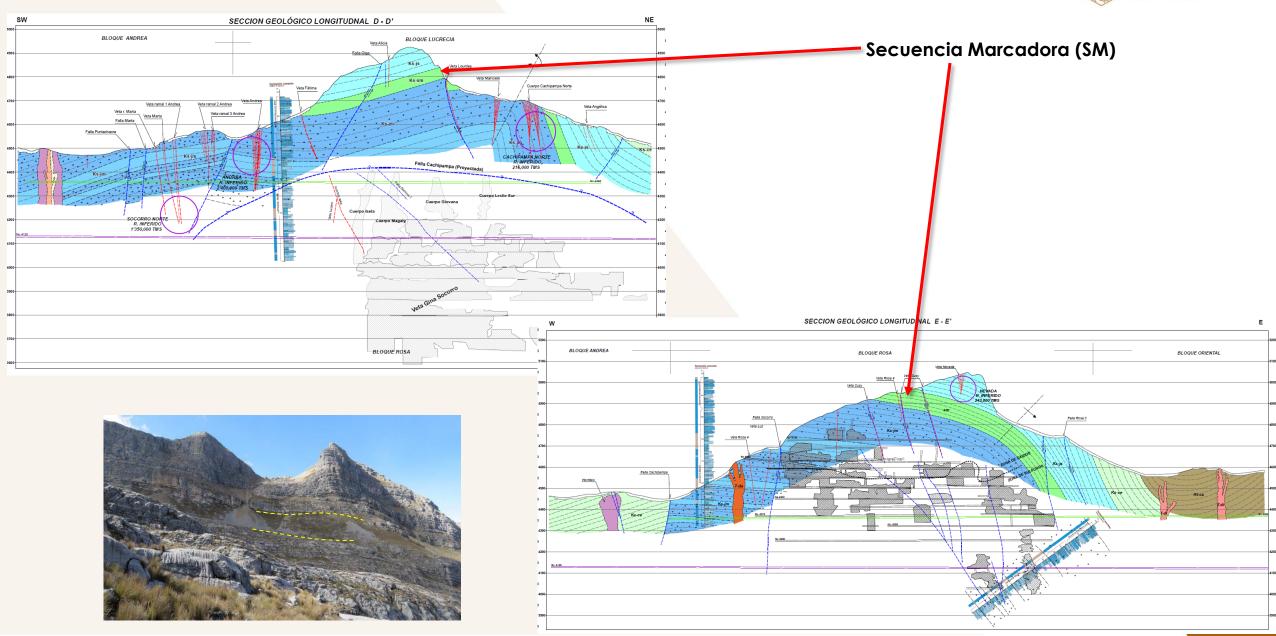




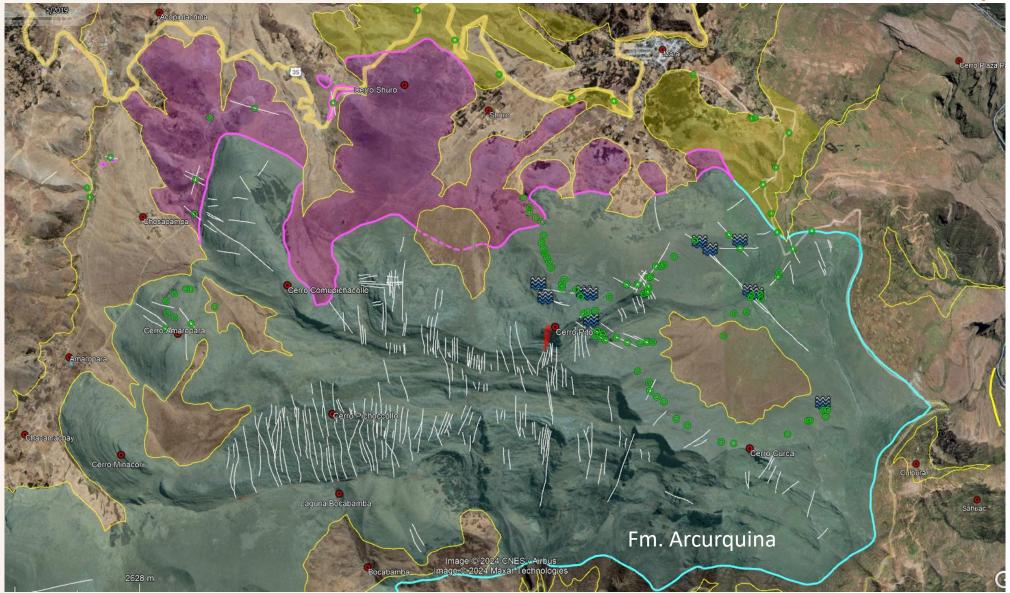




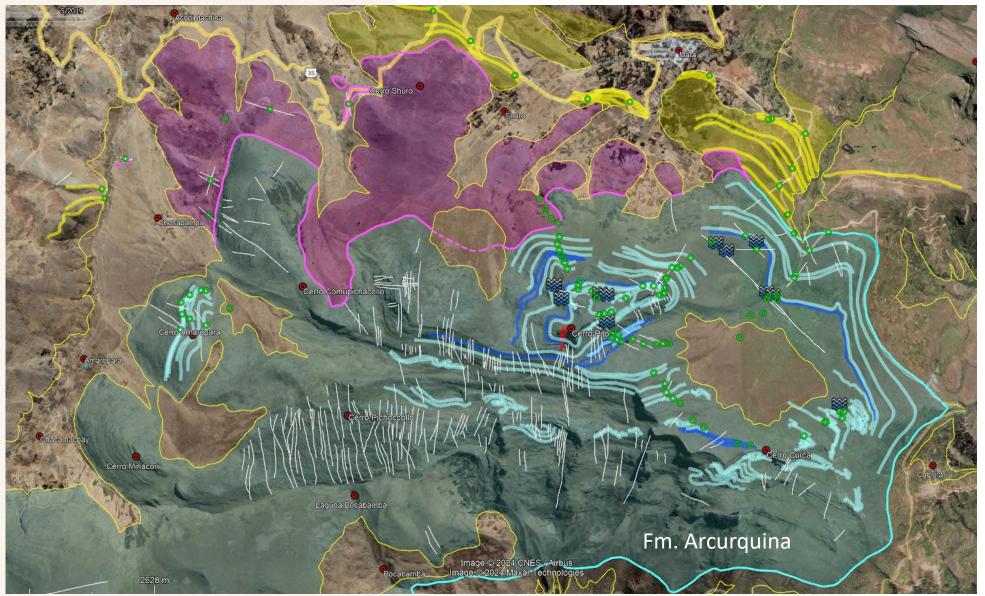




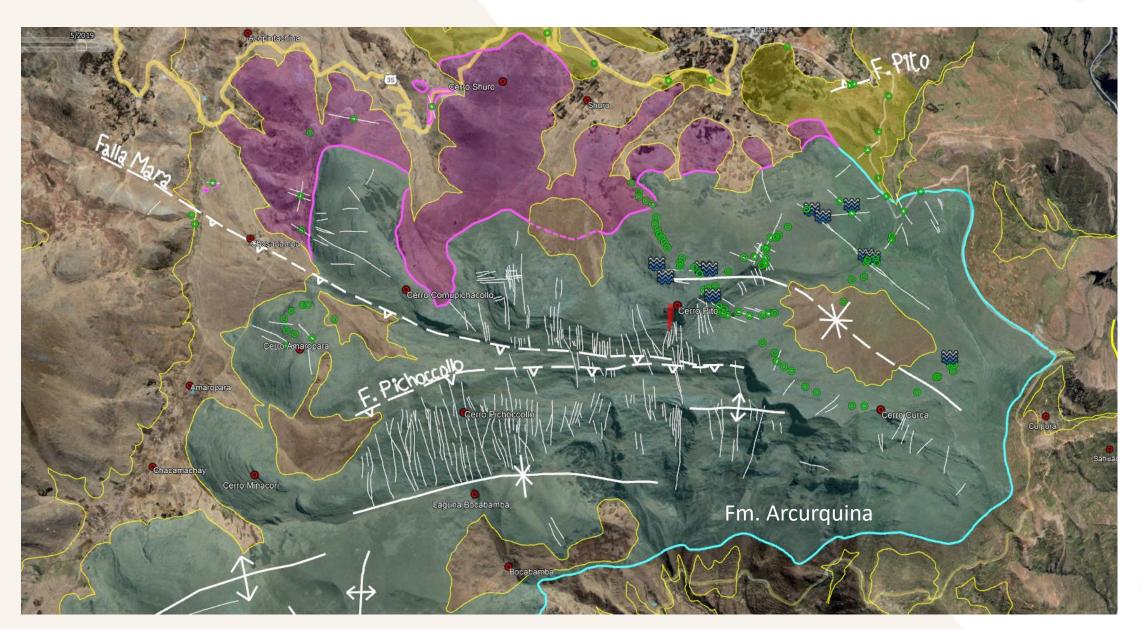












Kars Fm. Arcurquina Image © 2024 Maxar Technologies Go Kar O IIEROS Fm. Arcurquina Image © 2024 Maxar Technologies







Gracias por su atención